

Warszawa, dnia 7 marca 2007 r.

**Departament Nadzoru  
nad Aplikacjami Prawniczymi**

**Polemika Departamentu Nadzoru nad Aplikacjami Prawniczymi  
Ministerstwa Sprawiedliwości z artykułem pt. „Kłopoty ze skróconą aplikacją  
radcowską” autorstwa Joanny Jałowicz i Olgi Szpunar, opublikowanym w  
dzienniku „Gazeta Wyborcza” z dnia 28 lutego br.**

Na wstępie należy podkreślić, że przed publikacją artykułu pt. „Kłopoty ze skróconą aplikacją radcowską”, Ministerstwo Sprawiedliwości udzieliło odpowiedzi na pytania zadane przez Panią Olę Szpunar i przekazało wyczerpujące informacje na temat zasad naboru na aplikację radcowską w 2005 i 2006 r., a zatem nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że Departament Nadzoru nad Aplikacjami Prawniczymi nie skomentował przedstawionych w artykule problemów.

Powtórzyć stanowczo trzeba, że egzamin z 10 grudnia 2005 r. został przeprowadzony w trybie ustalonym przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1361). Kolejny egzamin na aplikację radcowską został przeprowadzony w lipcu 2006 r., zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (j.t.: Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1059, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1361). Obowiązek przeprowadzenia i termin egzaminu w lipcu 2006 r. wynikały wprost z przepisu art. 33<sup>1</sup> ust. 4, zgodnie z którym egzamin konkursowy przeprowadza się raz w roku, w terminie wyznaczonym przez Ministra Sprawiedliwości, nie później niż do 30 września przed rozpoczęciem roku szkoleniowego.

Odnosnie problemu skrócenia aplikacji, powtórzyć należy, iż wprawdzie zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o radcach prawnych czas trwania aplikacji radcowskiej został określony na 3,5 roku, jednak zgodnie z przepisem art. 9 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze i niektórych innych ustaw, aplikacja radcowska rozpoczęta przez osoby, które zdały na aplikację w grudniu 2005 roku uległa odpowiedniemu skróceniu, aby egzamin radcowski w 2009 roku odbył się w terminie określonym w ustawie. Zatem skrócenie czasu trwania aplikacji również wynika wprost z ustawy, nie jest zaś decyzją samorządu

izby radcowskiej i nie wymagało żadnych konsultacji z aplikantami. Nie było również decyzją Ministra Sprawiedliwości.

Mając na uwadze powyższe, całkowitym nieporozumieniem jest użyte w artykule stwierdzenie, że „zastosowane rozwiązanie to nie pomysł krakowskiej izby radcowskiej, lecz Ministerstwa Sprawiedliwości”. Niezrozumiałe są także zawarte w artykule wypowiedzi aplikantki radcowskiej, bowiem kandydaci przystępujący do egzaminu na aplikację radcowską winni byli znać obowiązujące przepisy dotyczące odbywania aplikacji, a realizacja tych przepisów nie powinna być dla nich zaskoczeniem.

Warto również przypomnieć, że regulacje ustawowe, które zmieniły w 2005 r. zasady naboru na aplikacje prawnicze i umożliwiły szerszy dostęp do zawodu radcy prawnego, adwokata i notariusza, powstały w odpowiedzi na krytykę ze strony opinii publicznej odnośnie sposobu przeprowadzania naboru na aplikacje prawnicze przez samorządy zawodowe. Mimo rosnącego zapotrzebowaniem społeczeństwa na usługi prawnicze, tylko niewielki procent absolwentów prawa miał możliwość przygotowania się i uzyskania uprawnień do wykonywania zawodu radcy prawnego, adwokata czy notariusza. Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo o advokaturze i niektórych innych ustaw, która wprowadziła m.in. zasady naboru na aplikacje krytykowane w artykule w „Gazecie Wyborczej”, cieszyła się szerokim społecznym poparciem.

Nowe zasady naboru na aplikacje korporacyjne mogły wprowadzić spowodować - w początkowym okresie ich wprowadzania - mniej komfortowe niż poprzednio warunki odbywania aplikacji. Jest to jednak okres przejściowy i niedogodności z nim związane nie mogą przesłaniać korzyści, jakie nowa regulacja stworzyła dla tysięcy młodych prawników.