



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA MINISTRA

Warszawa, dnia 23 sierpnia 2007 r.

BM-VI-0642-15(6)/07

Pan
Jacek Kowalczyk
Redaktor Naczelny
Tygodnika „Przekrój”
ul. Wiejska 19
00-480 Warszawa

W odpowiedzi na Pana pismo, zawierające ponowną odmowę opublikowania sprostowania do artykułu Pani Sylwii Czubkowskiej pt. „Sąd nad gorącym uczynkiem” („Przekrój” nr 12 z dnia 22 marca 2007 r.), uprzejmie przedstawiam stanowisko w sprawie.

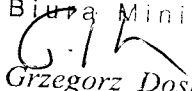
Z powodów wskazanych w poprzednich pismach, kierowanych do redakcji tygodnika „Przekrój”, zmuszony jestem nie uznać Pana argumentacji w ramach odmowy zamieszczenia sprostowania.

W związku z powyższym, pragnę oświadczyć, iż podtrzymuję przedstawione we wcześniejszych pismach stanowisko, ponawiając tym samym żądanie opublikowania sprostowania, tj. wywiązanie się przez Pana z obowiązku, o którym mowa w art. 31 pkt 1 *ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe* (Dz. U. Nr 5, poz. 24 ze zm.). Jednocześnie pragnę nadmienić, iż wobec prezentowanego przez Pana dotychczas stanowiska dalszą wymianę korespondencji w tej sprawie uznaję za niecelową. W tej sytuacji zmuszony jestem rozważyć możliwość wystąpienia przeciwko Panu na drogę postępowania sądowego z pozwem o zobowiązanie do

opublikowania sprostowania. W przypadku nieuczynienia zadość żądaniu opublikowania nadesłanego sprostowania proszę traktować niniejsze pismo jako wezwanie przedprocesowe w trybie art. 39 ust. 1 *prawa prasowego*.

Odnosząc się do propozycji przedstawienia redakcji tygodnika „Przekrój” „takich materiałów, które (...) jednoznacznie opisywałyby mechanizm finansowania „sądów 24-godzinnych” oraz Krajowego Rejestru Karnego po reformie”, stwierdzić należy, że oficjalne stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości w zakresie skutków finansowych wprowadzenia instytucji tzw. „sądów 24-godzinnych” zostało zaprezentowane opinii publicznej w uzasadnieniu do projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny i niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 485). Uzasadnienie to jest wciąż dostępne na stronach internetowych Sejmu RP.

Mechanizm finansowania działalności sądów, prowadzących postępowanie w trybie przyspieszonym nie odbiega od ogólnych zasad finansowania działalności sądów powszechnych, o czym wspomniano w piśmie z dnia 25 maja 2007 r., w związku z czym, zasad jego finansowania należy poszukiwać przede wszystkim w *ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), o czym również uprzednio poinformowano redakcję.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Ministra

Grzegorz Dostatni