



RZECZPOSPOLITA POLSKA
RZECZNIK PRASOWY
PROKURATORA GENERALNEGO

Warszawa, dnia 12 listopada 2008 r.

BM-VI-0642-10/08

Pan
Adam Michnik
Redaktor Naczelny
„Gazety Wyborczej”

Na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. *Prawo prasowe* (dz. U. Nr 5 poz. 24 z późn. zm.) wnoszę o zamieszczenie sprostowania nieprawdziwych informacji, które znalazły się w artykule, pt.: „Danuta Olewnik: Chcemy prawdy”, opublikowanym w „Gazecie Wyborczej” z dnia 07 listopada 2008 r.

Autor artykułu – Pan Bogdan Wróblewski stwierdza i relacjonuje: *„Jedna z wizyt Włodzimierza Olewnika u prok. Staszaka w tajnej kancelarii skończyła się „incydentem”. – Nie pamiętam, jak to było, ale mogłem go chwycić za kłapy. Powiedzieć: Człowieku co ty wiesz, co robisz? – wyznał „Gazecie”.*

Prokuratura wszczęła śledztwo przeciwko Olewnikowi „o naruszenie nietykalności cielesnej prokuratora”.

Przytoczona powyżej informacja jest informacją nieprawdziwą, albowiem:

1. podczas żadnego ze spotkań, w których uczestniczyli Prokurator Krajowy Pan Marek Staszak i Pan Włodzimierz Olewnik nie doszło do jakiegokolwiek „incydentu”, związanego z naruszeniem nietykalności cielesnej, którejkolwiek z w/wym. osób;
2. zdarzenie w trakcie, którego mogło dojść do naruszenia nietykalności cielesnej prokuratora, miało miejsce w dniu 10 września 2008 r., podczas wykonywania czynności w Wydziale II Biura ds. Przystępności Zorganizowanej

Prokuratury Krajowej z/s w Gdańsku przez prokuratora Grzegorza Pluto. Okoliczności zdarzenia wyjaśniane są w postępowaniu przygotowawczym, prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową w Bydgoszczy. Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w fazie in rem, czyli w sprawie, a nie zaś przeciwko konkretnej osobie.

W związku z powyższym wnoszę o opublikowanie w „Gazecie wyborczej” sprostowania następującej treści:

„W trakcie żadnego ze spotkań Prokuratora Krajowego Marka Staszaka z Włodzimierzem Olewnikiem nie doszło do incydentu, polegającego na naruszeniu nietykalności cielesnej prokuratora. Postępowanie przygotowawcze prowadzone przez Prokuraturę Okręgową w Bydgoszczy w sprawie naruszenia w dniu 10 września 2008 r. nietykalności cielesnej innego prokuratora, toczy się w sprawie nie zaś przeciwko konkretnej osobie.”

Wnoszę o opublikowanie przedmiotowego sprostowania w terminie i formie wynikającej z art. 32 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe, bądź odniesienie się w formie redakcyjnej do wprowadzającej w błąd czytelników informacji zawartej w przedmiotowym artykule.

RZECZNIK PRASOWY
PROKURATORA GENERALNEGO

Katarzyna Szeska
prokurator
Prokuratury Okręgowej w Warszawie
delegowana do Ministerstwa Sprawiedliwości