



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
RZECZNIK PRASOWY
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 25 stycznia 2011 r.

Szanowna Pani
Małgorzata Kryszkiewicz
Dziennik Gazeta Prawna

Szanowne Pani Redaktor,

W nawiązaniu do Pani artykułu pt. „Projekt noweli nie był opiniowany przez I prezesa Sądu Najwyższego”, opublikowanego w „Dzienniku Gazecie Prawnej” 25 stycznia 2011 (str. B11), uprzejmie informuję, że wbrew zawartej w tytule publikacji tezie oraz wbrew informacjom zawartym w tekście, projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw był opiniowany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Po raz pierwszy wspomniany projekt został przesłany do ówczesnego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego – prof. Lecha Gardockiego 20 maja 2009 r. Celem przekazania projektu – co wyraźnie zaznaczono w dołączonym do niego piśmie przewodnim - było wyrażenie opinii na temat projektu.

13 października 2009 r. projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, po rozpoznaniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych, został ponownie przekazany Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego.

Na marginesie, chciałabym przypomnieć, że przygotowany w Ministerstwie Sprawiedliwości projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw został także przekazany do zaopiniowania ówczesnemu Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa – Stanisławowi Dąbrowskiemu.

Projekt z prośbą o wyrażenie opinii na jego temat trafił do Przewodniczącego KRS 20 maja 2009 r.

13 października 2009 r. projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, po rozpoznaniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych, projekt został ponownie przekazany do Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa – Stanisława Dąbrowskiego.

Kopie pism przewodnich, w tym pisma z dnia 20 maja 2009 r. z prośbą o wyrażenie opinii na temat projektu, zamieszczone są na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości www.ms.gov.pl.

Przy okazji, chciałabym przypomnieć, że w dniach 20-22 maja 2009 r. projekt przesłano także prezesom wszystkich sądów powszechnych oraz administratorowi internetowego forum dyskusyjnego dla sędziów, z prośbą o wyrażenie opinii i zgłoszenie uwag w terminie do dnia 15 czerwca 2009 r.

Opinie, wraz z uwagami, zostały nadesłane z 294 sądów powszechnych wszystkich szczebli. Zbiorczą opinię przedstawił również administrator forum dyskusyjnego dla sędziów.

W dniach 1-3 czerwca 2009 r., projektowane rozwiązania były przedmiotem narady z prezesami sądów apelacyjnych i okręgowych; program narady obejmował m.in. prace w zespołach problemowych (Zespół I – Okresowe oceny pracy sędziów, system wizytacji w świetle projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych; Zespół III – Zadania nadzorcze prezesów sądów apelacyjnych, zgromadzenie sędziów apelacji, zebranie sędziów sądów okręgowych i sędziów sądów rejonowych w świetle projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych), a ich podsumowanie odbyło się już z udziałem wszystkich uczestników narady.

Projekt w wersji uwzględniającej część zgłoszonych uwag został przedstawiony Krajowej Radzie Sądownictwa, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, a także – z uwagi na nowe regulacje w zakresie statusu asystenta sędziego i referendarza sądowego – Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Asystentów Sędziów oraz Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych. Równolegle projekt został przekazany do uzgodnień międzyresortowych.

Jednocześnie odbywała się kolejna runda konsultacji projektu: w dniach 20 listopada i 2 grudnia 2009 r. z przedstawicielami Krajowej Rady Sądownictwa, a w dniach 24-26 listopada oraz 3 i 17 grudnia 2009 r. z przedstawicielami Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”.

Powyższe działania w pełni realizowały, a nawet wykraczały poza zakres obowiązku konsultowania projektów aktów normatywnych w procesie tworzenia prawa. W szczególności zaś, dotychczasowa praktyka konsultowania projektów zmian ustawy – Prawo o ustroju sądów

