

WZÓR ROCZNEGO PLANU DZIAŁANIA PO WER 2014-2020



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2015	
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś II Efektywne polityki publicznej dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Instytucja Pośrednicząca - Ministerstwo Sprawiedliwości
Adres korespondencyjny	Al. Ujazdowskie 11 00-950 Warszawa
Telefon	22 23 90 848
Faks	22 23 90 592
E-mail	Karbowska@ms.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Karina Karbowska, tel. 22 23 90 561, e-mail: Karbowska@ms.gov.pl

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO					
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE					
Tytuł lub zakres projektu	Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania, rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej przez Ministerstwo Sprawiedliwości				
Cel szczegółowy	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze				
Działanie / Poddziałanie	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Utworzenie i rozwój centrów usług w zakresie zarządzania finansami i kadrami, zarządzania usługami oraz zarządzania informatyką w sądownictwie powszechnym.				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Sprawiedliwości				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ¹	Właścicielem procesów oraz jedynym uprawnionym podmiotem do kształtowania i wdrażania zmian w zakresie narzędzi związanych z obsługą finansową sądów powszechnych jest Minister Sprawiedliwości, stąd wnioskodawcą będzie Ministerstwo Sprawiedliwości jako obsługujący go urząd.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (miesiąc oraz rok)	IV kwartał 2015 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	lipiec 2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	grudzień 2020 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem					
w roku 2014	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	ogółem
0	47 220	1 069 216	1 235 605	1 571 980	6 760 023
Szacowana całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (PLN)					
6 760 023					

¹ W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK (PLN)	NIE	NIE DOTYCZY
Szacowany wkład UE (PLN)			
5 697 347			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ²			
<p>Celem projektu jest poprawa efektywności wydatkowania środków w sądach powszechnych poprzez wdrożenie modelu zarządzania finansami sądów opartego o integrację kontroli zarządczej z budżetowaniem produktów oraz zarządzaniem kosztami i wartością.</p> <p>Zadania zaplanowane w ramach projektu są nierozdzielnie związane z funkcjami zarządczymi i nadzorczymi Ministra Sprawiedliwości nad działalnością administracyjną sądów powszechnych oraz z zadaniami dysponenta części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym.</p> <p>Stosownie do zapisów art. 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. <i>Prawo o ustroju sądów powszechnych</i> (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.) działalność administracyjna sądów polega na zapewnieniu odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania sądu i wykonywania przez sąd zadań z zakresu sprawowania wymiaru sprawiedliwości oraz ochrony prawnej, a także zapewnieniu właściwego toku wewnętrznego urzędowania sądu, bezpośrednio związanego z wykonywaniem przez sąd tychże zadań. W myśl postanowień art. 9 i 9a przywołanej ustawy nadzór administracyjny nad działalnością sądów, o której mowa w art. 8, sprawuje Minister Sprawiedliwości. W zakresie dotyczącym nadzoru nad zapewnieniem odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania sądów Minister Sprawiedliwości sprawuje ten nadzór na zasadach określonych w dziale I rozdziale 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i> (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, ze zm.). Stosownie do postanowień art. 69 ust. 2 przedmiotowej ustawy, funkcjonowanie adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej w dziale administracji rządowej <i>Sprawiedliwość</i> (obejmującym m.in. sądy powszechne), w zakresie spraw niezastrzeżonych odrębnymi przepisami do kompetencji innych organów państwowych i z uwzględnieniem zasady niezawisłości sędziowskiej, zapewnia Minister Sprawiedliwości. Jednocześnie, zgodnie z art. 177 § 1 ustawy – <i>Prawo o ustroju sądów powszechnych</i> Minister Sprawiedliwości pełni funkcję dysponenta części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym (część 15 - Sądy powszechne). Zgodnie z § 2 wskazanego artykułu dyrektor sądu apelacyjnego wykonuje zadania i kompetencje dysponowania budżetem sądów na obszarze apelacji oraz sprawuje kontrolę gospodarki finansowej i gospodarowania mieniem Skarbu Państwa przez te sądy, przy czym dyrektorzy sądów okręgowych i rejonowych podlegają dyrektorowi przełożonego sądu apelacyjnego, a dyrektor sądu apelacyjnego podlega bezpośrednio Ministrowi Sprawiedliwości.</p> <p>Zadania i kompetencje dysponenta części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym reguluje szczegółowo rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2012 r. <i>w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych</i> (Dz. U. z 2012 r. poz. 1476, ze zm.). Zgodnie z zapisami § 3 ust. 5 obejmują one m.in.:</p>			

² W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

- przygotowywanie i przedstawianie projektu budżetu, w tym w układzie zadaniowym, a następnie wykonywanie budżetu, w tym w układzie zadaniowym, w części odpowiadającej sądom;
- przekazywanie środków z rachunku bieżącego wydatków dysponenta części budżetowej na rachunki bieżące wydatków dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji, na podstawie rocznego harmonogramu realizacji budżetu sądów na obszarze apelacji;
- sprawowanie nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej sądów, w tym nad gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa oraz nad efektywnością i skutecznością realizacji planów w układzie zadaniowym, na podstawie mierników stopnia realizacji celów, jak również przestrzegania dyscypliny finansów publicznych;
- zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej;
- dokonywanie kwartalnych ocen przebiegu wykonania zadań w części budżetu państwa odpowiadającej sądom oraz dochodów i wydatków sądów;
- dokonywanie kwartalnych ocen przebiegu realizacji planu wydatków w układzie zadaniowym;
- inicjowanie i wprowadzanie efektywnych form zarządzania finansami i majątkiem sądów oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania należy jednoznacznie stwierdzić, że właścicielem procesów oraz jedynym uprawnionym podmiotem do kształtowania i wdrażania zmian w zakresie narzędzi związanych z obsługą finansową, w tym planowaniem, budżetowaniem i sprawozdawczością, nadzorem nad gospodarką finansową oraz systemem kontroli zarządczej w sądach powszechnych, (obejmującym m.in. rozwiązania i narzędzia zmierzające do zwiększenia efektywności wydatkowania środków publicznych przez sądy powszechne) jest Minister Sprawiedliwości (wraz z podległymi mu dyrektorami sądów i kierowanymi przez nich pionem finansowym oraz częściowo pionem kadrowym), co z założenia wyklucza zastosowanie trybu konkursowego do wyboru tego typu projektów.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem projektu jest poprawa efektywności wydatkowania środków w sądach powszechnych poprzez wdrożenie modelu zarządzania finansami sądów opartego o integrację kontroli zarządczej z budżetowaniem produktów oraz zarządzaniem kosztami i wartością.

W praktyce sądów dominuje tradycyjny sposób planowania wydatków oparty o metodę przyrostową i kalkulację kosztów utrzymania dotychczasowych zasobów. W pracach legislacyjnych dotyczących procedury karnej i cywilnej nie uwzględnia się ponadto kryteriów ekonomicznych oraz nie dokonuje się analizy wartości proponowanych rozwiązań dla uczestników postępowania sądowego. W rezultacie aktualny stan prowadzi do niewłaściwej alokacji środków publicznych oraz do przyjmowania rozwiązań prawnych, które skutkują wydłużeniem czasu trwania postępowania sądowego.

Długofalowe korzyści z realizacji projektu to wdrożenie rozwiązań pozwalających bardziej racjonalnie rozdysponowywać środki publiczne poprzez:

1. zastąpienie obecnego modelu planowania wydatków opartego o koszty zasobów (budżetowanie zasobów) modelem opartym o wpływ spraw (budżetowanie produktów);
2. benchmarking kosztów jednostkowych usług realizowanych przez sądy powszechne;
3. wdrożenie zarządzania wartością i kosztami w oparciu o kalkulację kosztów użyteczności poszczególnych elementów procedury karnej i cywilnej, co pozwoli na identyfikację głównych elementów kosztotwórczych oraz zarządzanie nimi w celu ograniczenia ich kosztów.

Projekt oparty jest na założeniu, że wdrożenie modelu zarządzania finansami sądów opartego o integrację kontroli zarządczej z budżetowaniem produktów oraz zarządzaniem kosztami i wartością wymaga zintegrowanych działań

<p>obejmujących: wdrożenie podsystemu budżetowania wydatków w układzie zadaniowym opartego o planowanie wydatków na Miejscach Powstawania Kosztów oraz uwzględniających planowanie rzeczowe dla potrzeb centralnych zakupów i planowanie działalności dla potrzeb kontroli, rozbudowę systemu budżetowania o podsystem planowania wieloletniego integrującego planowanie strategiczne, kontrolę zarządczą oraz wieloletnie planowanie finansowe; rozbudowę systemu budżetowania o podsystem rachunku kosztów sprawy sądowej i planowania opartego o koszty sprawy, koszty działań i koszty poszczególnych czynności procesowych. Zoptymalizowane w ramach niniejszego projektu procesy będą realizowane na poziomie Centrów Usług Wspólnych planowanych do utworzenia na szczeblu poszczególnych apelacji (produkt projektu <i>Budowa, uruchomienie i rozwój Centrów Usług Wspólnych</i>). W konsekwencji projekt będzie realizował wskaźnik PO WER dot. liczby centrów usług dla sądownictwa powszechnego objętych wsparciem EFS.</p>
<p>Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje</p>
<p>Ministerstwo Sprawiedliwości wypracowało w ostatnich latach koncepcję zarządzania w oparciu o strategię i przyjęło koncepcję budżetu zadaniowego bazującego na budżetowaniu produktów. Czynnikiem, który sprzyja i umożliwia odejście od tradycyjnego modelu budżetowania wydatków w sądach jest wdrożenie w sądach powszechnych centralnego i zintegrowanego systemu obsługującego procesy finansowe i kadrowe (Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr – ZSRK) opartego na oprogramowaniu firmy SAP AG. System ten zawiera już komponenty, które mogą (po odpowiedniej konfiguracji) być wykorzystane dla potrzeb realizacji celów projektu. Ministerstwo Sprawiedliwości wdrożyło już trzy podstawowe komponenty ZSRK, które będą rozwijane w ramach proponowanego projektu, a mianowicie: ewidencję kosztów na zleceniach kontrolingowych i Miejscach Powstania Kosztów (Moduł SAP CO), planowanie budżetowe w układzie paragrafowym (SAP BPC) oraz rachunek kosztów oparty na kalkulacji współczynnikowej (SAP CO i SAP BW).</p>
<p>Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)</p>
<p>Obecnie funkcjonujące przepisy pozwalają na realizację projektu w pełnym zakresie. Projekt wpisuje się w działalność dysponenta części budżetowej 15 „Sądy powszechne” w zakresie usprawniania procesów zarządzania gospodarką finansową sądownictwa, obejmujące m.in. wdrażanie kolejnym modułów ZSRK oraz wsparcie wdrożenia w ramach aktualnie obowiązującej umowy. Działalność ta obejmuje również wdrażanie innych narzędzi wspomagających poprawę alokacji środków budżetowych i zasobów kadrowych w sądownictwie. Działania podejmowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości w ramach projektu są także ściśle powiązane z rozwijaniem budżetowaniem zadaniowym na poziomie Budżetu Państwa oraz rozwojem szeroko rozumianego systemu kontroli zarządczej. Podejmowane działania są związane również z założonym w dokumentach strategicznych resortu sprawiedliwości zarządzaniem przez cele.</p> <p>Uwzględniając zakres planowanych działań oraz planowane do dostarczenia produkty projektu, projekt odpowiada typowi operacji pn. <i>Utworzenie i rozwój centrów usług w zakresie zarządzania finansami i kadrami, zarządzania usługami oraz zarządzania informatyką w sądownictwie powszechnym</i>.</p> <p>Podkreślić należy, że planowane do osiągnięcia długofalowe korzyści projektu, takie jak alokacja środków budżetowych dostosowana do obciążenia pracą poszczególnych sądów, obniżenie kosztów obsługi finansowej sprawy sądowej oraz obniżenie kosztów procesu planowania i zarządzania wydatkami budżetowymi zostaną uzyskane przy założeniu iż komplementarnie realizowany będzie projekt <i>Budowa, uruchomienie i rozwój Centrów Usług Wspólnych</i>. Dodatkowo, wśród istotnych założeń projektu, przyjęto, że zoptymalizowane w ramach niniejszego projektu procesy będą realizowane na poziomie Centrów Usług Wspólnych planowanych do utworzenia na szczeblu poszczególnych apelacji (produkt projektu <i>Budowa, uruchomienie i rozwój Centrów Usług Wspólnych</i>). W konsekwencji projekt będzie realizował wskaźnik PO WER dot. liczby centrów usług</p>

dla sądownictwa powszechnego objętych wsparciem EFS. Warunkiem skutecznej realizacji projektu jest także zaangażowanie wszystkich interesariuszy, takich jak Kierownictwo Ministerstwa Sprawiedliwości, przedstawiciele jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego (kierownictwa i pracowników służb finansowych), przedstawiciele współpracujących Ministerstw – Infrastruktury i Rozwoju oraz Finansów. Szczegółowa analiza interesariuszy zostanie dokonana w ramach projektu, w jej ramach zostaną określone działania mające na celu skuteczną komunikację i włączenie interesariuszy w prace projektowe.			
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie			
Poza projektem realizowane będą działania przypisane dysponentowi części budżetowej 15 „Sądy powszechne”, związane z usprawnianiem procesów finansowych w sądach powszechnych oraz inne działania wpływające na automatyzację i informatyzację procesów funkcjonujących w sądownictwie. Po zakończeniu realizacji projektu planowane jest podejmowanie kolejnych działań sprzyjających osiągnięciu założonych celów, jak również pogłębianie efektów projektu, w tym dodatkowe szkolenia dla pracowników służb finansowych. Rozważane będzie również większe niż dotychczas uwzględnienie kryteriów ekonomicznych podczas prac legislacyjnych w zakresie procedury karnej i cywilnej. Pozwoli to w dłuższym okresie na poprawę alokacji środków publicznych w zakresie sądownictwa powszechnego.			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PLEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ³		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba sądów oraz jednostek organizacyjnych prokuratury, w których wdrożono usprawnienia w zakresie zarządzania i komunikacji			373
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁴		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba centrów usług dla sądownictwa powszechnego dofinansowanych ze środków EFS			12

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji			1 790
Liczba wdrożonych w ZSRK procesów w zakresie zarządzania finansami objętych projektem, do których zalicza się: <ul style="list-style-type: none"> - budżetowanie MPK i budżetowanie rzeczowego; - budżetowanie wieloletnie wydatków; - budżetowanie produktów; - zarządzanie kosztami sprawy; - zarządzanie wartością sprawy; - budżetowania działań CUW 			6
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. W celu zapobieżenia ryzyku powielenia się działań podejmowanych w perspektywach finansowych 2007-2013 oraz 2014-2020 realizacja projektu rozpocznie się po zakończeniu realizacji projektu <i>Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości</i> wdrażanego w ramach Działania 5.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz w przypadku zrealizowania wszystkich rezultatów założonych we wniosku o dofinansowanie ww. projektu.			

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO					
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE					
Tytuł lub zakres projektu	Budowa, uruchomienie i rozwój Centrów Usług Wspólnych				
Cel szczegółowy	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze				
Działanie / Poddziałanie	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Utworzenie i rozwój centrów usług w zakresie zarządzania finansami i kadrami, zarządzania usługami oraz zarządzania informatyką w sądownictwie powszechnym.				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Sprawiedliwości				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁵	Właścicielem procesów oraz jedynym uprawnionym podmiotem do kształtowania i wdrażania zmian w zakresie narzędzi związanych z obsługą finansową sądów powszechnych jest Minister Sprawiedliwości, stąd wnioskodawcą będzie Ministerstwo Sprawiedliwości jako obsługujący go urząd.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (miesiąc oraz rok)	IV kwartał 2015 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	lipiec 2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	czerwiec 2020 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem					
w roku 2014	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	ogółem
0	537 000	3 981 086	4 879 086	5 071 960	18 106 544
Szacowana całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (PLN)					
18 106 544					

⁵ W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK (PLN)	NIE	NIE DOTYCZY
Szacowany wkład UE (PLN)			
15 260 195			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁶			
<p>Celem projektu jest poprawa efektywności wydatkowania środków w sądach powszechnych poprzez konsolidację w Centrach Usług Wspólnych obsługi finansowej oraz kadrowej sądów powszechnych.</p> <p>Zadania zaplanowane w ramach projektów są nierozzerwalnie związane z funkcjami zarządczymi i nadzorczymi Ministra Sprawiedliwości nad działalnością administracyjną sądów powszechnych oraz z zadaniami dysponenta części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym.</p> <p>Stosownie do zapisów art. 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. <i>Prawo o ustroju sądów powszechnych</i> (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.) działalność administracyjna sądów polega na zapewnieniu odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania sądu i wykonywania przez sąd zadań z zakresu sprawowania wymiaru sprawiedliwości oraz ochrony prawnej, a także zapewnieniu właściwego toku wewnętrznego urzędowania sądu, bezpośrednio związanego z wykonywaniem przez sąd tychże zadań. W myśl postanowień art. 9 i 9a przywołanej ustawy nadzór administracyjny nad działalnością sądów, o której mowa w art. 8, sprawuje Minister Sprawiedliwości. W zakresie dotyczącym nadzoru nad zapewnieniem odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania sądów Minister Sprawiedliwości sprawuje ten nadzór na zasadach określonych w dziale I rozdziale 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i> (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, ze zm.). Stosownie do postanowień art. 69 ust. 2 przedmiotowej ustawy, funkcjonowanie adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej w dziale administracji rządowej <i>Sprawiedliwość</i> (obejmującym m.in. sądy powszechne), w zakresie spraw niezastrzeżonych odrębnymi przepisami do kompetencji innych organów państwowych i z uwzględnieniem zasady niezawisłości sędziowskiej, zapewnia Minister Sprawiedliwości. Jednocześnie, zgodnie z art. 177 § 1 ustawy <i>Prawo o ustroju sądów powszechnych</i> Minister Sprawiedliwości pełni funkcję dysponenta części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym (część 15 - Sądy powszechne). Zgodnie z § 2 wskazanego artykułu dyrektor sądu apelacyjnego wykonuje zadania i kompetencje dysponowania budżetem sądów na obszarze apelacji oraz sprawuje kontrolę gospodarki finansowej i gospodarowania mieniem Skarbu Państwa przez te sądy, przy czym dyrektorzy sądów okręgowych i rejonowych podlegają dyrektorowi przełożonego sądu apelacyjnego, a dyrektor sądu apelacyjnego podlega bezpośrednio Ministrowi Sprawiedliwości.</p> <p>Zadania i kompetencje dysponenta części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym reguluje szczegółowo rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2012 r. <i>w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych</i> (Dz. U. z 2012 r. poz. 1476, ze zm.). Zgodnie z zapisami § 3 ust. 5 obejmują one m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowywanie i przedstawianie projektu budżetu, w tym w układzie zadaniowym, a następnie 			

⁶ W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

wykonywanie budżetu, w tym w układzie zadaniowym, w części odpowiadającej sądom;

- przekazywanie środków z rachunku bieżącego wydatków dysponenta części budżetowej na rachunki bieżące wydatków dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji, na podstawie rocznego harmonogramu realizacji budżetu sądów na obszarze apelacji;
- sprawowanie nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej sądów, w tym nad gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa oraz nad efektywnością i skutecznością realizacji planów w układzie zadaniowym, na podstawie mierników stopnia realizacji celów, jak również przestrzegania dyscypliny finansów publicznych;
- zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej;
- dokonywanie kwartalnych ocen przebiegu wykonania zadań w części budżetu państwa odpowiadającej sądom oraz dochodów i wydatków sądów;
- dokonywanie kwartalnych ocen przebiegu realizacji planu wydatków w układzie zadaniowym;
- inicjowanie i wprowadzanie efektywnych form zarządzania finansami i majątkiem sądów oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania należy jednoznacznie stwierdzić, że właścicielem procesów oraz jedynym uprawnionym podmiotem do kształtowania i wdrażania zmian w zakresie narzędzi związanych z obsługą finansową, w tym planowaniem, budżetowaniem i sprawozdawczością, nadzorem nad gospodarką finansową oraz systemem kontroli zarządczej w sądach powszechnych, (obejmującym m.in. rozwiązania i narzędzia zmierzające do zwiększenia efektywności wydatkowania środków publicznych przez sądy powszechne) jest Minister Sprawiedliwości (wraz z podległymi mu dyrektorami sądów i kierowanymi przez nich pionem finansowym oraz częściowo pionem kadrowym), co z założenia wyklucza zastosowanie trybu konkursowego do wyboru tego typu projektów.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Celem projektu jest poprawa efektywności wydatkowania środków w sądach powszechnych poprzez konsolidację w Centrach Usług Wspólnych obsługi finansowej oraz kadrowej sądów powszechnych w ramach poszczególnych apelacji, co pozwoli na:

- zmniejszenie liczby pracowników zajmujących się obsługą finansową i kadrową sądów;
- zwiększenie efektywności pracowników obsługi działających w CUW;
- zmniejszenie kosztów pracowniczych wynikających z przeniesienia do CUW;
- poprawę jakości usług dotyczących obsługi finansowej i kadrowej;
- wykorzystanie ekonomii skali;
- poprawę wydajności;
- realokację zasobów ludzkich;
- zmniejszenie kosztów archiwizowania dzięki zcentralizowanej lokalizacji;
- zmniejszenie czasu potrzebnego na audyt wewnętrzny.

Projekt oparty jest na założeniu, że uruchomienie Centrów Usług Wspólnych dla procesów finansowych i kadrowych wymaga zintegrowanych działań obejmujących: dostosowanie Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr do konsolidacji obsługi finansowej i kadrowej, a zwłaszcza rozwoju samoobsługi pracowniczej i menedżerskiej oraz automatyzacji procesów; wypracowania docelowego modelu procesów finansowych i kadrowych; przygotowanie modelu organizacyjnego CUW oraz modelu działania; zmiany organizacji i zasad działania sądów w obszarze zarządzania finansami i zarządzania kadrami; przygotowanie odpowiednich zmian prawnych w postaci rozporządzeń i zarządzeń Ministra Sprawiedliwości (np. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej

i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych (Dz. U. poz. 1476) lub zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 września 2014 r. w sprawie wskazania zamawiającego do przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, udzielania zamówień oraz zawierania umów ramowych na rzecz sądów powszechnych (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. poz. 153) oraz zarządzeń kierowników jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego powołujących nowe struktury organizacyjne celem wsparcia sądownictwa powszechnego w zakresie zarządzania finansami i kadrami.; nabycie odpowiedniej wiedzy przez pracowników zaangażowanych w CUW oraz pozostałych pracowników sądów.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Tworzenie Centrów Usług Wspólnych w ramach sądów apelacyjnych możliwe jest w wyniku nowelizacji z dnia 15 stycznia 2015 r. (ustawa z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw) ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.).

Dodatkowym czynnikiem, który sprzyja i umożliwia odejście od tradycyjnego, kosztownego modelu organizacji służb finansowo-księgowych, jest dokonane już w sądach powszechnych wdrożenie centralnego i zintegrowanego systemu obsługującego procesy finansowe i kadrowe (Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr – ZSRK) oparte na oprogramowaniu firmy SAP AG.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

W płaszczyźnie działania sądownictwa powszechnego rozwiązanie polegające na wprowadzeniu centrum usług wspólnych na szczeblu sądów apelacyjnych jest już możliwe w obecnie istniejących ramach prawnych, również w zakresie struktury budżetowej sądownictwa. Tworzenie Centrów Usług Wspólnych w ramach sądów apelacyjnych możliwe jest w wyniku nowelizacji z dnia 15 stycznia 2015 r. (ustawa z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw) ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.). Zgodnie z art. 20a. USP Minister Sprawiedliwości może powierzyć prezesowi sądu apelacyjnego prowadzenie dokumentacji dotyczącej spraw organizacyjnych i etatowych sędziów, asystentów sędziów, referendarzy i kuratorów zawodowych sądów działających na obszarze apelacji, a zgodnie z art. 179a. § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych Minister Sprawiedliwości może powierzyć dyrektorowi sądu apelacyjnego wykonywanie na rzecz sądów działających na obszarze apelacji określonych zadań z zakresu działalności administracyjnej, o której mowa w art. 8 pkt 1, dotyczących:

1. gospodarki finansowej tych sądów;
2. prowadzenia spraw organizacyjnych, etatowych i osobowych pozostających w kompetencji dyrektorów tych sądów.

Zachowanie tego stanu prawnego, powiązane z innymi ewentualnymi zmianami w zakresie struktury organizacyjnej sądownictwa jest warunkiem skutecznej realizacji zaplanowanych działań.

Projekt wpisuje się w działalność dysponenta części budżetowej 15 „Sądy powszechne” w zakresie usprawniania procesów zarządzania gospodarką finansową sądownictwa, obejmujące m.in. wdrażanie kolejnym modułów ZSRK oraz wsparcie wdrożenia w ramach aktualnie obowiązującej umowy w tym zakresie. Działania są ściśle związane ze zmianami organizacyjnymi w sądownictwie wpływającymi na jego funkcjonowanie oraz z sukcesywnym wdrażaniem menedżerskiego modelu zarządzania sądami powszechnymi.

Ponadto planowane do osiągnięcia długofalowe korzyści projektu *Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania, rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej przez Ministerstwo Sprawiedliwości*, takie jak alokacja środków budżetowych dostosowana do obciążenia pracą poszczególnych sądów, obniżenie kosztów obsługi

finansowej sprawy sądowej oraz obniżenie kosztów procesu planowania wydatków budżetowych wpisują się w założenia projektu *Budowa, uruchomienie i rozwój Centrów Usług Wspólnych*, zaś zoptymalizowane w ramach projektu procesy będą realizowane na poziomie Centrów Usług Wspólnych planowanych do utworzenia na szczeblu poszczególnych apelacji.

Warunkiem skutecznej realizacji projektu jest zaangażowanie wszystkich interesariuszy, takich jak Kierownictwo Ministerstwa Sprawiedliwości, przedstawiciele jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego (kierownictwa, sędziów i pracowników służb kadrowych i finansowych), przedstawiciele współpracujących Ministerstw – Infrastruktury i Rozwoju oraz Finansów, Krajowa Rada Sądownictwa. Szczegółowa analiza interesariuszy zostanie dokonana w ramach projektu, w jej ramach zostaną określone działania mające na celu skuteczną komunikację i włączenie interesariuszy w prace projektowe.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Po zakończeniu realizacji projektu planowane jest podejmowanie kolejnych działań sprzyjających osiągnięciu założonych celów, jak również pogłębianie efektów projektu. W tym zakresie będą mogły być realizowane m.in. dodatkowe szkolenia pracowników służb finansowo-księgowych w celu ich przekwalifikowania dla wykonywania czynności merytorycznych w sądach. Po zakończeniu realizacji projektu możliwy będzie ponadto przegląd procesów funkcjonujących w sądownictwie, nieobjętych procesami centralizacji i optymalizacji w ramach projektu, w celu przeanalizowania celowości realizacji części z nich na poziomie Centrów Usług Wspólnych planowanych do utworzenia na szczeblu poszczególnych apelacji.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PLEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁷		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba sądów oraz jednostek organizacyjnych prokuratury, w których wdrożono usprawnienia w zakresie zarządzania i komunikacji			373
2. Wskaźnik dynamiki kosztów obsługi finansowej i kadrowej sądów powszechnych, tj. relacja kosztów obsługi finansowej i kadrowej w roku 2020 do analogicznych kosztów w roku 2014			80%
3. Liczba zoptymalizowanych, dzięki wsparciu EFS, makroprocesów w sądach powszechnych w obszarze: <ul style="list-style-type: none"> - zarządzania finansami, - zarządzania zakupami, 			4

⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

- zarządzania kadrami, - zarządzania płacami.			
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba centrów usług dla sądownictwa powszechnego dofinansowanych ze środków EFS			12
2. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości objętych wsparciem w zakresie zarządzania i komunikacji			6 000
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
NIE DOTYCZY			

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO					
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE					
Tytuł lub zakres projektu	Opracowanie standardów obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym				
Cel szczegółowy	Usprawnienie procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie i prokuraturze				
Działanie / Poddziałanie	2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym				
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Sprawiedliwości				
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁸	Projekt winien być realizowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości ze względu na występowanie prawnego obowiązku realizacji określonych zadań przez sądy powszechne wynikające bezpośrednio z przepisów prawa, w tym Ustawy o ustroju sądów powszechnych i związanych z tymi przepisami decyzjami podejmowanymi przez Ministra Sprawiedliwości, w zbiegu z dokumentami strategicznymi, m.in. <i>Strategią modernizacji przestrzeni sprawiedliwości na lata 2014-2020</i> , na podstawie których działa Ministerstwo Sprawiedliwości.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (miesiąc oraz rok)	IV kwartał 2015 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	styczeń 2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	marzec 2017 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem					
w roku 2014	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	ogółem
0	0	429 000	858 500	0	1 287 500
Szacowana całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (PLN)					

⁸ W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

1 287 500			
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK (PLN)	NIE	NIE DOTYCZY
Szacowany wkład UE (PLN)			
1 085 105			
OPIS PROJEKTU			
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁹			
<p>Sądy poprzez Biura Obsługi Interesantów realizują zadania określone w przepisach prawa, w szczególności zaś określone w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.) i odpowiednio w aktach wykonawczych. W szczególności katalog obowiązków realizowanych przez pracowników BOI znajduje odzwierciedlenie w Rozporządzeniu z dnia 23 lutego 2007 roku (Dz.U.2014.259 - j.t.) Regulamin urzędowania sądów powszechnych. Niemniej jednak obowiązki realizowane przez BOI są częściowo określone również w innych rozporządzeniach wykonawczych (przykładowo Rozporządzenie z dnia 28 stycznia 2002 r. Szczegółowe czynności sądów w sprawach z zakresu międzynarodowego postępowania cywilnego oraz karnego w stosunkach międzynarodowych Dz.U.2014.1657 - j.t. czy też Rozporządzenie z dnia 5 marca 2004 r. Przechowywanie akt spraw sądowych oraz ich przekazywanie do archiwów państwowych lub do zniszczenia Dz.U.2014.991 - j.t.), zaś pracownicy BOI realizują jednocześnie obowiązki wobec stron procesu i innych obywateli, określone w przepisach procedur prawnych w poszczególnych typach postępowań przed sądami powszechnymi.</p> <p>Katalog zadań wykonywanych przez pracowników BOI musi być realizowany zgodnie z priorytetami ustalonymi w ramach zarządzania jakością pracy w dziale, zaś wytyczne i standardy w tym zakresie powinny być jednolite w skali kraju. Takie podejście wynika z prostej analogii do powszechnie obowiązującego systemu prawa. Obywatel podlega takiemu samemu systemowi prawnemu, niezależnie od tego, w którym sądzie dochodzi swoich praw i w związku z tym sposób obsługiwanego jego sprawy powinien być obwarowany jednolitymi standardami. Proces ten jest dokonywany za pośrednictwem wytycznych przekazywanych poprzez kontrolę zarządczą i proces planowania dla jednostek w dziale (na podstawie art.69 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U z 2013 roku poz. 885 - j.t., Minister Sprawiedliwości organizuje działalność zarządczą w dziale administracji rządowej sprawiedliwość).</p> <p>Kwestia centralnego opracowania standardów podjęta została również w dokumencie programowym podpisanym przez Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego w lutym 2014 roku, tj. <i>Strategii modernizacji przestrzeni sprawiedliwości na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Uwzględniając powyższe stwierdzić należy, iż właściwym jest centralne opracowania standardów obsługi i funkcjonowania BOI.</p>			

⁹ W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Wprowadzenie standardów dotyczących działania BOI w ramach projektu przyczyni się do usprawnienia procesów zarządzania i komunikacji w sądownictwie powszechnym, znacznego odciążenia sekretariatów wydziałów oraz podniesie jakość obsługi klienta. W dłuższej perspektywie działania projektowe w sposób pośredni przyczynią się również do usprawnienia funkcjonowania całego systemu. Przewiduje się bowiem, że wynikiem planowanych działań będzie znaczące odciążenie sekretariatów wydziałów od bezpośredniego kontaktu ze stronami, co wybitnie poprawi organizację pracy, a także skróci ścieżki komunikacji pomiędzy stronami.

Realizacja projektu obejmie następujące działania:

- przeprowadzenie badania polegającego na pogłębionej analizie obowiązujących przepisów prawnych (ustawy, rozporządzenia, zarządzenia, inne dokumenty o charakterze strategicznym, zarządczym) regulujących pracę BOI,
- przeprowadzenie badań ankietowych na dwóch grupach docelowych: pracownicy BOI oraz kadra zarządzająca,
- przeprowadzenie badania ankietowego oczekiwań klientów,
- przeprowadzenie wywiadów pogłębionych z pracownikami komórek organizacyjnych sądów, w których funkcjonuje BOI,
- przeprowadzenie wizyt studyjnych w wybranych sądach i na ich podstawie zaproponowanie optymalnych rozwiązań w zakresie wizualizacji BOI,
- opracowanie ekspertyzy w zakresie rekomendacji dla obsługi interesantów w sądach, wstępna koncepcja biznesowa dla wdrożenia modelu funkcjonowania centralnych BOI na poziomie każdej apelacji, zasady funkcjonowania zcentralizowanej obsługi klienta poprzez call center oraz ewentualnie inne rozwiązania mające wpływ na optymalizację i poprawę efektywności BOI, a tym samym poprawę obsługi klienta,
- opracowanie standardów obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym w oparciu o przeprowadzone badania, wywiady i analizy, w tym opracowanie katalogu zawierającego jednolite procedury i procesy.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Dotychczas, dzięki wsparciu EFS, wypracowane zostały tzw. dobre praktyki w zakresie funkcjonowania obsługi interesanta w sądach – działanie realizowane w ramach projektu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury pn. *Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management*. Wnioskodawca zobowiązany zostanie do wykorzystania doświadczeń z ww. projektu.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Ze względu na występowanie prawnego obowiązku realizacji określonych zadań przez sądy powszechne, wynikające bezpośrednio z przepisów prawa, w tym *Ustawy o ustroju sądów powszechnych*, i związanych z tymi przepisami decyzjami podejmowanymi przez Ministra Sprawiedliwości, w zbiegu z dokumentami strategicznymi, m.in. *Strategią modernizacji przestrzeni sprawiedliwości na lata 2014-2020*, na podstawie których działa Ministerstwo Sprawiedliwości, realizując projekt, należy uwzględnić przede wszystkim uwarunkowania prawne. Zadania zaplanowane w ramach projektu są bowiem nierozdzielnie związane z funkcjami zarządczymi i nadzorczymi Ministra Sprawiedliwości nad działalnością administracyjną sądów powszechnych.

Stosownie do zapisów art. 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 427, ze zm.) działalność administracyjna sądów polega na zapewnieniu odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania sądu i wykonywania przez sąd zadań z zakresu sprawowania wymiaru sprawiedliwości oraz ochrony prawnej, a także zapewnieniu właściwego toku

wewnętrznego urzędowania sądu, bezpośrednio związanego z wykonywaniem przez sąd tychże zadań. W myśl postanowień art. 9 i 9a przywołanej ustawy nadzór administracyjny nad działalnością sądów, o której mowa w art. 8, sprawuje Minister Sprawiedliwości. W zakresie dotyczącym nadzoru nad zapewnieniem odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych oraz majątkowych funkcjonowania sądów, Minister Sprawiedliwości sprawuje ten nadzór na zasadach określonych w dziale I rozdziale 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, ze zm.). Stosownie do postanowień art. 69 ust. 2 przedmiotowej ustawy, funkcjonowanie adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej w dziale administracji rządowej *Sprawiedliwość* (obejmującym m.in. sądy powszechne), w zakresie spraw niezastrzeżonych odrębnymi przepisami do kompetencji innych organów państwowych i z uwzględnieniem zasady niezawisłości sędziowskiej, zapewnia Minister Sprawiedliwości.

Jednocześnie należy podkreślić, że właścicielem procesów oraz jedynym uprawnionym podmiotem do kształtowania i wdrażania zmian w zakresie narzędzi związanych z szeroko pojętą obsługą i funkcjonowaniem sądów powszechnych (obejmującym m.in. rozwiązania i narzędzia zmierzające do zwiększenia efektywności wydatkowania środków publicznych przez sądy powszechne) jest Minister Sprawiedliwości (wraz z podległymi mu dyrektorami sądów i kadrami zarządzającą). Uwzględniając powyższe należy odpowiednio zapewnić nadzór Ministra Sprawiedliwości także nad procesem wdrożenia wypracowanych standardów obsługi BOI, czy wdrożenia centralnych BOI.

Warunkiem skutecznej realizacji projektu jest także zaangażowanie wszystkich interesariuszy, w tym przede wszystkim Kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości oraz przedstawicieli jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego. Szczegółowa analiza interesariuszy zostanie dokonana w ramach projektu, w jej ramach zostaną określone działania mające na celu skuteczną komunikację i włączenie interesariuszy w prace projektowe.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Poza działaniami mającymi na celu wypracowanie ujednoliconych procedur oraz standaryzację procesów obsługi stacjonarnych BOI, kolejnym, nierozłącznym komponentem interwencji ukierunkowanej na usprawnienie obsługi interesanta w sądach powszechnych jest wdrożenie wypracowanych rozwiązań w poszczególnych sądach powszechnych.

Ponadto, biorąc pod uwagę potrzebę sprostania oczekiwaniom interesariuszy, którzy mają prawo do pozyskania uzasadnionych ich uprawnieniami informacji w możliwie jak najkrótszym czasie, w kolejnych etapach wdrożenia przewiduje się również stworzenie centralnych BOI funkcjonujących na poziomie każdej apelacji.

Dzięki wprowadzeniu nowego modelu funkcjonowania BOI, z uwzględnieniem konsolidacji udzielania informacji drogą telefoniczną na wzór call center na poziomie apelacji (centralne BOI), wyraźnie odciążeni zostaną pracownicy sekretariatów wydziałów i w efekcie możliwe będzie zwiększenie ich obowiązków merytoryczną. Co więcej, wprowadzone zostaną znaczące ułatwienia dla interesantów, którzy pod tym samym numerem telefonu (telefonów) uzyskują objęte właściwością call center informacje z obszaru całej apelacji. Planowana konsolidacja zakłada bowiem pełną automatyzację w zakresie udzielania prostych informacji dotyczących sprawy sądowej, np. terminów wokand. Wprowadzona automatyzacja komunikacji przyczyni się także do zwiększenia efektywności pracowników stacjonarnych BOI, a także znacząco podniesie efektywność komunikacji na poziomie sąd-obywatel. W wyniku realizacji dalszych etapów Interesariusze uzyskają nowoczesne narzędzie dostępu do szerokiego spektrum informacji ogólnych oraz nieograniczony, telefoniczny dostęp do uzasadnionych uprawnieniami informacji o szczegółach toczących się postępowań, bez konieczności składania wizyty w danej jednostce.

W dalszych etapach planowane jest także przeprowadzenie badania zadowolenia klientów w zakresie funkcjonowania ustandaryzowanych BOI oraz centralnych BOI.

Reasumując kompleksowa realizacja interwencji obejmuje przede wszystkim następujące działania:

1. Zestandaryzowane pod względem procesów i procedur Biura Obsługi Interesanta we wszystkich sądach;
2. Utworzenie centralnych BOI na poziomie każdej apelacji – konsolidacja na poziomie sądu apelacyjnego udzielania informacji telefonicznej (call center);
3. Automatyzacja prostych informacji dotyczących sprawy sądowej (np. terminy wokand) na poziomie centralnych BOI;
4. Konsolidacja BOI – w przypadku różnych sądów mieszczących się w tym samym budynku;
5. Wprowadzenie jednolitych standardów obsługi w BOI – m.in. poprzez udzielanie kompleksowej informacji dot. sprawy sądowej – przed wszczęciem postępowania, w jego trakcie oraz po zakończeniu procesu;
6. Przekazywanie kompletu dokumentów będących wynikiem procesu oraz rozszerzenie wykorzystania jednolitych formularzy.

Należy podkreślić, że efektem planowanej interwencji będzie zwiększenie efektywności funkcjonowania sądów powszechnych poprzez rozwój nowoczesnych narzędzi zarządzania oraz standaryzację i zwiększenie katalogu usług dla klientów wymiaru sprawiedliwości, co w sposób bezpośredni przełoży się na podniesienie poziomu obsługi i sposobu komunikacji w sądownictwie, a dzięki poprawie sprawności i zwiększeniu spójności działania służb sądowych pozytywnie wpłynie na stopień zadowolenia i postrzeganie sądownictwa przez obywatela.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PLEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁰		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba sądów oraz jednostek organizacyjnych prokuratury, w których wdrożono usprawnienia w zakresie zarządzania i komunikacji			0

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹¹		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba opracowanych w ramach projektu standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym			1

¹⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹¹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

2. Liczba wypracowanych w ramach projektu katalogów usług dla klientów wymiaru sprawiedliwości w zakresie pracy BOI			3 (dla każdego poziomu struktury organizacyjnej)
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
NIE DOTYCZY			

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA ALBO FISZKI PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA <i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Plan działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i>			
17 grudnia 2015 r.			